

не только как архитектурный объект, но как зримое воплощение священного святогорского пространства, перенесенного на русскую землю. Таким образом, храм предстает совокупной иконой афонского искусства и духовной практики Святой Горы.

Из сказанного видно, что опыт синтезирования различных видов искусств, применяемый в Христовой Церкви на протяжении тысячелетий, может являться наиболее доходчивым и, вместе с тем, мощным средством духовно-нравственного формирования личности. Эстетика и нравственность – это понятия одного порядка.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений святителя Игнатия [Текст]/святитель Игнатий (Брянчанинов). – М.: Паломник, 2006.
2. Лидов А.М. Создание сакральных пространств. Иеротопия – новый раздел истории культуры. – М.: Индрик, 2006.
3. Православная энциклопедия. В 25 т. Т.3: Анфимий-Афанасий. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001.
4. Феофан Затворник, святитель. Начертание христианского нравоучения. Издание 2-е. Правило веры, 2010.

М. А. ЕГОРОВА

*Екатеринбург, УрФУ*

## РАЗВИТИЕ НАВРСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: социокультурная динамика вынуждает человека определить основания для своего гармоничного развития. В работе в качестве подобного основания рассматривается потенциал нравственного самосознания как пути к реализации высших ценностей и наполнению своей жизни истинным смыслом.

*Ключевые слова:* личностная идентичность, нравственное самосознание, гармоничное развитие, нравственное воспитание, современный человек.

M. EGOROVA

## DEVELOPMENT OF MORAL SELF-AWARENESS AS A BASIS TO FORM PERSONAL IDENTITY OF A CONTEMPORARY MAN

Abstract: social-cultural dynamics forces a person to determine the basis for his harmonious development. The paper considers the potential of moral self-awareness as a way to realize higher values and fill your life with true meaning as such a basis.

*Keywords:* personal identity, moral self-awareness, harmonious development, moral education, contemporary man.

Как известно, биологическое разнообразие – основа стабильного развития биосферы. То же можно сказать и о культурном разнообразии, которое выступает в качестве одного из источников общественного развития, не только способствуя экономическому росту, но и, обеспечивая полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь современного человека [2].

Лейтмотивом современности представляется глобализация и мультикультуризм, а внимание общественности, по большому счету, направлено на решение проблем, связанных с областью межнациональных коммуникаций. Ее значимость, безусловно, велика для нашего времени, так как погружение человека в процессы глобализации ставит перед ним проблему сохранения культурной обособленности, что особенно ярко демонстрируется на примере современного положения малых народов. Но на фоне всеобъемлющего интереса к данным вопросам определенным образом теряется фундаментальная проблема существования отдельной личности в условиях глобализации.

Этот вопрос особенно актуален в контексте множественной идентичности современной личности, так как направлен на определение ценностного базиса как способа сохранения самости в социокультурной эклектике современности. В рамках данного контекста может быть представлено развитие нравственного самосознания в качестве основы личностной идентичности современного человека. Проблема нравственного самосознания для современного человека выступает в роли жизненно-стратегической задачи в определении себя и своего места в мире.

На сегодняшний день нравственное самосознание можно определить, как интегративное личностное образование, проявляющееся в процессе осознания, регуляции и оценки человеком своих действий, мыслей, своего морального облика на основе соотнесения их с ценностями, нормами, идеальными представлениями, являющимися отражением его жизненно-практического и социокультурного опыта, посредством осмысления своих поступков с позиции нравственности [1, с. 25-35]. Отличительной особенностью нравственного самосознания является способность личности осуществлять свободный и ответственный выбор, исходя из нравственных ценностей, которые связывают между собой жизненный

мир человека и надындивидуальное пространство социального взаимодействия [4].

Как правило, моральные нормы, заданные извне, систематически нарушаются по причине того, что люди не видят их реальной значимости. Такие нормы людям задаются обществом, но сама их суть не усваивается человеком. Искаженная интериоризация на уровне конвенционального морального развития приводит к тому, что человек не осознает своих ориентиров в жизни, он растворяется в толпе, а не работает с ней сообща. Таким образом, отсутствие осознанных моральных ценностей анонимизирует человека, заводит его в социальный тупик.

Выход из описанной ситуации может быть продемонстрирован на примере ликбеза и адекватной пропаганды таких нравственных ценностей, как уникальность, справедливость и достоинство личности, которые, не являются искусственно выведенными современностью для чьих-либо интересов, а являются результатом закономерного развития нравственного самосознания людей, переходом от древней этики родовой традиции к индивидуальной ответственности. Так, с ростом свободы и осознанием человеком себя как субъекта общественных отношений зарождается нравственно наполненная культура, на которую человек не только ориентируется при оценке своих поступков, но и которую может оценивать сам.

Таким образом, на сегодняшний день начинает формироваться новый тип культуры, который является не общим окультуриванием, как это было в прошлом, а личным культивированием, когда человек выступает не как носитель ценностей, навязанных ему извне, а оказывается культурой в себе. Важно, что данное утверждение, характеризует современного человека не как ограниченного и замкнутого, оно подразумевает открытое социальное пространство, в котором человек становится способен выйти на универсальный, глобальный уровень, определяя свое прошлое в национальной идентификации, настоящее как рефлексию над своей жизнью и будущее как заботу о наследии и экологии.

Подобный выход в открытое социальное пространство невозможен без определенной подготовки. В ее роли может выступать развитие нравственного самосознания отдельной личности. Так, в современном понимании совместная жизнь людей представляется более сложной формой коллектива, когда его члены не растворяются в социальной группе, а рассматривают ее как процесс становления своей личностной идентичности, параллельно осознавая всеобщность социальной реальности, здоровое взаимодействие в которой может быть построено исключительно на основе уважения «самости» другого, то есть через признание его права на индивидуальность. Развитие нравственного самосознания способ-

ствуется трансформированию «Я» и «Ты» в «Мы», но не в древне-родовом его понимании, а в современном понимании единства в многообразии. Подобное представление о взаимодействии личности и общества – это уже не абстрактный гуманизм, а вполне конкретные требования реальности, вызванные глобализацией, мультикультуризмом, заинтересованностью людей в общем будущем.

Другой аспект нравственного самосознания – это способность говорить от своего имени. На сегодняшний день широко развита практика реагирования на остросоциальные проблемы, но наравне с этим необходимо научить людей говорить о своих проблемах, так как с помощью этого люди, пережившие сложные жизненные ситуации, поддержат тех, кто имеет подобный опыт, что даст понять людям, что они не одни в этом мире. Но помимо способности говорить от своего имени, необходимо научить людей слушать друг друга, не потому что они – одна семья, граждане одной страны или представители одной расы, а потому что все мы – люди, независимо ни от чего.

Совокупность этих двух аспектов представляется переходом от толерантности как терпимости к здоровому социальному диалогу, в котором люди не просто индифферентно относятся к позиции «другого», а берут в расчет его точку зрения в стремлении не просто «терпеть», а «понять». К примеру, волонтерство как ценностно-смысловая деятельность человека мотивационно базируется на личностных смыслах, в которых и содержится представление о себе в связи с «другими», то самое «понимание другого».

Сфера личных интересов человека также может содержать в себе возможность потенциального нравственного развития. Примером подобного хобби на сегодняшний день могут выступать видеоигры, поднимающие вопросы морального выбора. Виртуальность морального выбора в играх данного жанра выделяет мотив «гипервосприимчивости» к проблемам игрового мира, что теоретически может быть использовано для обучения игроков общественно приемлемому поведению. Игра в широком понимании расширяет экзистенциальное пространство жизни личности, а виртуальные игровые миры становятся той сферой, где игроки разных возрастов могут отрабатывать различные варианты жизненных стратегий [5, с. 55-66]. Качество игры описанного жанра помимо прочего определяется нетривиальностью моральных решений, то есть игровой мир представляется не поделенным на «добро» и «зло», а сохраняющим свойственную современности моральную «размытость».

Пути формирования моральных ориентиров начинаются с нравственного воспитания. Специфичность приемлемого в рамках данных умозаключений нравственного воспитания заключается в его антидогматизме как основы модернизированной модели образования. Предпочтительной является ориентация на

школьное образование, так как это пространство всестороннего развития будущего поколения, которое выступает в роли «строителей будущего».

Так, анализируя особенности программы воспитания в Скандинавии, являющейся развитым экономическим регионом с высоким уровнем инноваций, постоянно модернизируемой инфраструктурой, высоким уровнем жизни, а также высоким уровнем индекса человеческого развития, можно отметить, что там отношение к ребенку определяется как отношение к взрослому, в ходе которого ученик развивается с осознанием собственных прав [6, с. 246–257]. С ребенком или подростком согласовывают все действия в ситуациях, в которых он принимает участие, ведут диалог, а не руководствуются авторитетом. Ученик в подобной системе не просто следует навязанному ему плану действий, а учится осознавать свою роль в них. Но осознание своих прав не исчерпывает личностную идентичность, необходимо параллельное развитие нравственного потенциала. В скандинавских странах практикуется коллективное обсуждение остросоциальных проблем, в ходе которого каждый ученик имеет возможность высказать свое мнение и соотнести его с мнением других. Таким образом демонстрируется альтернатива догматическому нравственному образованию на примере вовлеченности ученика в обсуждение моральных проблем, в процессе которого он способен спроецировать их на себя, раскрыть для себя аспекты жизни других людей, реализовать свой нравственный потенциал через запись на участие в волонтерской деятельности.

Развитие эмоционально-нравственного потенциала молодого поколения также может быть основано на искусстве. Механизм воздействия искусства на молодых людей основывается на возбуждении их эмоционального сопереживания художественному образу. Возникающая в данном процессе эмпатия, представляющая собой сопереживание другому как самому себе, вызывает рефлексию, свидетельствующую о возникших и одновременно протекающих в сознании процессах самопознания и самооценки. Как отмечает В.Н. Клепиков [3, с. 64–69], творческое развитие детей реализуется благодаря продуцированию новых духовных смыслов, раскрывающихся через прохождение пути от объективного восприятия произведения до «воскресения», катарсиса от проникновения произведением. Данный путь, по мнению В.Н. Клепникова, помогает воспитать современную многогранную и жизнеутверждающую личность.

Так, для развития нравственного самосознания как основы становления полноценной, гармоничной современной личности требуется согласованная модель образования, ориентированная на реализацию нравственного потенциала ученика посредством вовлеченности его в моральный контекст современного

мира, в результате чего он будет ощущать себя субъектом моральных размышлений и действий. Пропаганда волонтерской деятельности, нравственный ликбез, обсуждение социально значимых тем способствует формированию позитивного представления о нравственности как чего-то, что реально обуславливает ход дел в мире. Подобное воспитание способствует гармоничному становлению личности, которая ощущает общество как свой «дом», на состояние которого она имеет влияние. В процессе подобного становления формируются неравнодушные люди, которые осознают истинную ценность жизни и заинтересованы в процветании общества и своей жизни в том числе.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев С.С. СМИ как средство формирования нравственного самосознания личности: к вопросу о теории и методологии исследования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 1. С. 25–35.
2. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии [Электронный ресурс] / URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения 05.01.2020).
3. Клепиков В.Н. Творческое восхождение современных школьников к новым духовным смыслам // Школьные технологии. 2019. № 6. С. 63–71.
4. Медведев В.А. Когнитивная ниша аксиологии в структуре философского дискурса // Новые идеи в аксиологии и анализе ценностного сознания: Коллективная монография / Ю.И. Мирошников, В.А. Медведев, С.В. Оболкина и др.; под ред. Ю.И. Мирошникова. Вып. 4. – Екатеринбург: УрО РАН, 2007. – С. 12–33.
5. Тендрякова М.В. Играющая цивилизация: игровые стратегии формирования личности // Исследователь. 2018. №2. С. 55–66.
6. Тропникова В.В. Международный опыт реформирования систем высшего образования на примере Скандинавских стран // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 12. С. 246–257.